

## Both ENDS Информационный Пакет No. 11

### МНОГОСТОРОННИЕ ФИНАНСОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ (МФО)

BothENDS предлагает широкий спектр услуг НПО, находящимся в Африке, Латинской Америке, Азии, Центральной и Восточной Европе, которые работают в сфере экологии, развития и социальной справедливости.

Наша стандартная информационная служба включает в себя Информационные пакеты по широкому спектру актуальных экологических вопросов. Эти пакеты были, в основном, составлены для южных НПО. Их цель – в короткий срок познакомить начинающие организации с важнейшими положениями экологии.

Содержание:

- общий обзор темы;
- детали связанных с темой международных договоров, директив и конвенций;
- некоторые аспекты текущих международных обсуждений этой темы;
- список полезных контактов на Севере и Юге;
- список публикаций;
- подборка электронных сайтов.

Мы стараемся регулярно обновлять данные наших информационных пакетов. Но, поскольку люди и события развиваются очень быстро, мы неизбежно что-то

упускаем или за чем-то не успеваем.

Представляемая нами информация должна рассматриваться как введение. Если Вам необходима более детальная информация, пожалуйста, не стесняйтесь обращаться к нам.

Вы можете скачать информационные пакеты с нашего сайта или обратиться к нам с тем, чтобы получить электронную или печатную версию. *Мы будем благодарны за любую критику и предложения, которые позволят нам улучшить настоящий информационный пакет.*

#### **Both ENDS Служба для НПО, занимающихся экологией и развитием**

Nieuwe Keizersgracht 45  
1018 VC Amsterdam  
the Netherlands  
Тел.: +31-20-623.08.23  
Факс: +31-20-620.80.49  
E-mail: [info@bothends.org](mailto:info@bothends.org)  
Website: <http://www.bothends.org>

*Настоящая деятельность стала возможной благодаря поддержке Министерства по жилищному строительству, территориальному планированию и вопросам экологии Голландии.*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Введение</b>	<b>3</b>
<b>2. МФО: история, цели, структура</b>	<b>3</b>
2.1 Международный Валютный Фонд	3
2.2 Всемирный Банк	5
2.3 Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР)	8
2.4 Европейский Инвестиционный Банк (ЕИБ)	9
2.5 Глобальный Экологический Фонд	11
<b>3. Критика Бреттон-Вудских институтов</b>	<b>12</b>
3.1 Неолиберальная политика и структурное регулирование	12
3.2 Господство	14
3.3 Долговой кризис	15
3.4 Экологическое воздействие	15
3.5 Борьба с бедностью	17
3.6 Недостаток прозрачности	18
<b>4. Источники информации</b>	<b>20</b>
4.1 НПО на Юге	20
4.2 НПО на Севере	22
4.3 Публикации НПО об МФО	24
4.4 Сервисы электронных рассылок по МФО	24
4.5 Публикации Всемирного Банка и контактная информация	26
4.6 Публикации и контактная информация ЕБРР	27
4.7 Публикации и контактная информация ЕИБ	28
4.8 Публикации и контактная информация МВФ	28
4.9 Публикации и контактная информация ГЭФ	28
<b>Список сокращений</b>	<b>30</b>
<b>Боксы/таблицы</b>	
• Таблица 1: Механизмы кредитования, используемые МВФ	4
• Бокс 1: Группа Всемирного Банка	6
• Таблица 2: Проектный цикл Всемирного Банка	8
• Бокс 2: Инспекционная Комиссия	19

В Both ENDS в настоящее время доступны информационные пакеты по следующим темам:

1. Опустынивание
2. Энергия (в процессе подготовки)
3. Туризм
4. Плотины и окружающая среда
5. Нефть
6. Управление процессами прибрежной зоны
7. Добыча полезных ископаемых
8. Вопросы пола, экологии и развития
9. Торговля и окружающая среда
10. Управление процессами в местных лесничествах
11. Многосторонние финансовые организации
12. Модель лесничества
13. Управление процессами в реках
14. Генные технологии

## МНОГОСТОРОННИЕ ФИНАНСОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ (МФО)

*МВФ и Всемирный Банк – гиганты сегодняшнего времени. Они выглядят могущественными институтами, способными разрушить все, что попадетс я им на пути. Однако они не вписываются в тот желанный будущий мир, который гораздо более демократичен, где гораздо справедливее распределены богатства и возможности и в котором с большим уважением относятся к окружающей среде. («Хватит, значит хватит», А SEED, Амстердам, 1993)*

### 1. Введение

В 1944 году делегации из 45 стран собрались в местечке Бреттон-Вуд американского штата Нью-Гэмпшир для того, чтобы обсудить послевоенный мировой порядок, а конкретнее, каким образом возможно в будущем предотвратить экономические проблемы двадцатых и тридцатых годов. Для того, чтобы гарантировать стабильность валютной системы, они решили учредить Международный Валютный Фонд (МВФ). Созданный же заново Всемирный Банк должен был все внимание уделять реконструкции послевоенной Европы. Кроме того, были заложены основы функционирования – до 1995 года – Всемирной Торговой Организации (ВТО): Генеральное Соглашение по Тарифам и Торговле. В настоящее время Всемирный Банк и МВФ участвуют в финансировании процессов, идущих в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Как и другие многосторонние финансовые организации (МФО), они оказывают большое влияние на людей и условия их жизни, особенно на Юге. В них все еще доминируют влиятельные западные правительства, а люди, которых касаются программы этих организаций, едва ли могут получить доступ к ним, не говоря уже о влиянии на их политику.

В настоящем документе описываются история формирования, цели и структура некоторых МФО, включая Всемирный Банк, Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР), Европейский Инвестиционный Банк (ЕИБ), а также Глобальный Экологический Фонд (ГЭФ). В этой главе вы также найдете основные критические замечания в адрес ЕБРР, ЕИБ и ГЭФ. Поскольку Всемирный Банк и МВФ оказывают влияние на все уровни общества развивающихся стран, критические замечания в их адрес приведены отдельно в третьей главе. Четвертая глава рассказывает о том, как получить информацию от МФО и о них.

### 2. МФО: история, цели, структура

#### 2.1 Международный Валютный Фонд, МВФ (International Monetary Fund, IMF)

Изначально, главной задачей МВФ было обеспечивать стабильность курсов валют в мировой экономике путем создания системы фиксированных обменных курсов и поддержки платежных балансов стран. На этой стадии развивающиеся страны вряд ли играли какую-либо роль, поскольку их экономики были слабыми, а сами они часто не были еще независимы. 1971 год, когда американское правительство приостановило конвертацию доллара в золото, стал годом крушения международной валютной системы. В этой ситуации критики доказывали, что роль МВФ исчерпана, однако, МВФ «был спасен» нефтяным кризисом, поскольку обрел для своей деятельности новую целевую группу. После первого кризиса в 1973 году развивающиеся страны, импортировавшие нефть, вынуждены были взять крупные займы в коммерческих банках. К моменту второго повышения цен на нефть коммерческие банки потеряли уверенность в возврате своих средств и весьма неохотно давали в долг тем странам, которые уже являлись должниками. Тогда

многие развивающиеся страны, не имевшие своей нефти, обратились в МВФ за поддержкой своих платежных балансов. Выручив, таким образом коммерческие банки, МВФ (и Всемирный Банк) сами сделали крупнейшими кредиторами развивающихся стран: круг, у которого, похоже, нет и не будет конца – замкнулся. Вот как описывает эту ситуацию Энн Петтифор из Сети Долгового Кризиса (Debt Crisis Network):

*«Приманка МВФ – внешнее финансирование. Долг – это аркан, который он использует. И этот аркан неумолимо затягивается, поскольку подобные организации продолжают давать в долг для того, чтобы «поддержать импорт», а также финансировать выплаты самим себе по старым задолженностям. Величина долга также постоянно увеличивается,*

*поскольку увеличиваются процентные ставки, меняются курсы валют, ухудшаются условия торговли.*

*Все это, в сочетании с тем, что Кейнс назвал «чудом сложного процента» превращает долг в медленно затягивающуюся петлю.» (Энн Петтифор, «Долг – самая могущественная форма рабства», Сеть Долгового Кризиса, 1996)*

**Таблица 1: Механизмы кредитования, используемые МВФ**

<b>Стандартные механизмы</b>	<b>Условия</b>	<b>Возврат средств</b>
Соглашение о резервных кредитах, или соглашения «стэнд-бай» (Stand-by Agreement, SBA)	Основной механизм поддержки. Призван обеспечить краткосрочное (12-18 месяцев) содействие по восстановлению платежного баланса, дефицит которого носит временный или циклический характер. Первый транш – целевой, выдается на принятие необходимых мер для преодоления проблем платежного баланса. Дополнительные транши выдаются на соблюдение соответствия критериям исполнения, а также на периодические проверки результатов программы.	3 ¼ - 5 лет
Механизм расширенного финансирования (Extended Fund Facility, EFF) (1974)	Применяется в случае возникновения проблем макроэкономического или структурного характера, для решения которых необходимо длительное время. Условия схожи с условиями SBA. Срок действия программы – 3 года.	4 ½ - 10 лет
<b>Прочие механизмы</b>		
Механизм дополнительного финансирования (Supplemental Reserve Facility, SRF) (1997)	Обеспечивает финансовую помощь в случае исключительных проблем платежного баланса, возникших в результате масштабных и краткосрочных потребностей в денежных средствах, которые в свою очередь явились следствием внезапной потери контроля над рынком. Подобные случаи имели место в Мексике в 1995 и в Азии в 1997 годах.	1 – 1 ½ года, с возможностью продления до 2- 2 ½ лет
Кредитные линии для чрезвычайных ситуаций (Contingent Credit Lines, CCL) (1999)	Предназначены для предотвращения распространения финансового кризиса. Средства могут быть использованы для введения предупредительного финансирования, в том случае, если существует угроза распространения финансового кризиса где-либо еще.	1 – 1 ½ года, с возможностью продления до 2- 2 ½ лет

Компенсационное финансирование (Compensatory Financing Facility, CFF) (2000)	Обеспечивает компенсационное финансирование странам, которые испытывают временное падение экспорта, или проблемы, связанные с импортными ценами на зерно. Условия были сравнительно легкими, но были ужесточены.	3 ¼ - 5 лет
<b>Концессионное содействие</b>		
Фонд по Развитию и Борьбе с Нищетой (Poverty Reduction and Growth Facility, PRGF) 1999, заменяет Фонд Расширенной Структурной Перестройки (Enhanced Structural Adjustment Facility, ESAF)	Доступны для стран-членов Международной Ассоциации Развития (МАР). Субсидированный процент – 0,5%. Выдает трехгодичные займы, основанные на специфическом Документе-Стратегии Борьбы с Бедностью (ДСББ/PRSP) страны, разработанном самой развивающейся страной и одобренном МВФ и Всемирным Банком. Выплаты зависят от соответствия критериям выполнения условий и по результатам контроля за выполнением программы.	5-10 лет, с отсрочкой на 5,5 лет
Бедные страны с большой задолженностью, БСБЗ (Heavily Indebted Poor Countries, HIPC) (1996)	Этот механизм представляет собой комплексный подход к облегчению долга, который предполагает участие многосторонних (Всемирный Банк, МВФ, Парижский клуба), государственных и двусторонних кредиторов. Критерии облегчения долга по НІРС очень суровы. До настоящего времени только одной стране (Уганде) удалось добиться окончательного решения по этой инициативе.	Гранты

*Цель:* Основная цель МВФ – по-прежнему «содействовать международному сотрудничеству в валютной сфере», «содействовать расширению и сбалансированному росту международной торговли», «поддерживать стабильность обменных курсов» и предоставлять финансовую поддержку странам для восстановления их платежных балансов (статья 1).

*Система управления.* МВФ возглавляет директор-распорядитель, который обязательно должен быть европейцем (так же, как главой Всемирного Банка должен быть гражданин США). В настоящее время директором-распорядителем является Хорст Колер (Horst Kohler), гражданин Германии, который ранее возглавлял ЕБРР. Высшим органом, который принимает решения в МВФ, является Совет Управляющих, который собирается раз в год. Каждая страна-член МВФ назначает своего управляющего, обычно министра финансов или

управляющего центрального банка. Текущие проблемы решает Совет Директоров, который состоит из 24 назначенных членов. У некоторых стран есть «свой» директор, другие представлены одним директором от группы. Голосование производится на основе вклада каждой страны, и вес стран при голосовании сильно различается. Например, США принадлежит 17,8 процентов голосов, Японии и Германии – 5,5, Франции и Великобритании – 5. Для сравнения, у группы из 23 африканских стран, которая представлена Берегом Слоновой Кости, всего 1,3 процентов голосов.

## 2.2 Всемирный Банк (World Bank)

Как и МВФ, Всемирный Банк был основан в 1944 году. Хотя сейчас эта организация известна под названием «Всемирный Банк», ее первое название звучало как «Международный Банк Реконструкции и Развития» (МБРР). МБРР и

родственные ему организации (Международная Ассоциация Развития, МАР; Международная Финансовая Корпорация, IFC; Многостороннее Агентство по Инвестиционным Гарантиям, MIGA; и Международный Центр по Урегулированию Инвестиционных Споров, ICSID) составляют Группу Всемирного Банка (см. бокс 1).

*Цели.* Изначально, задачей Банка было способствовать реконструкции послевоенной Европы. После того, как в результате реализации американского плана Маршалла в Европу был направлен достаточный объем капитала, Банк начал фокусировать свою деятельность на развивающихся странах Юга. Его основной целью также было оказание поддержки экономическому и социальному прогрессу. Банк выполняет три главных функции: а) предоставляет кредиты под проекты и программы, б) проводит консультации и собирает информацию и в) играет роль катализатора в процессе стимулирования потока частных инвестиций в развивающиеся страны. В течение последнего десятилетия частный капитал стал играть большую роль в международной помощи по сравнению с государственными источниками (которые теперь иссякают). Поэтому роль, которую играют отделения Всемирного Банка, занимающиеся частным сектором (IFC и MIGA), существенно возросла.

#### **Бокс 1. Группа Всемирного Банка**

##### **Международный Банк Реконструкции и Развития, МБРР (International Bank for Reconstruction and Development, IBRD)**

МБРР был создан в 1945 году. Он предоставляет кредиты правительствам под рыночный процент сроком на 15-20 лет для использования этих кредитов при финансировании различных программ и проектов. Банк никогда не финансирует проект целиком; страна-получатель кредита должна обеспечить финансирование так называемой «внутренней части» проекта (зарплаты, оплаты

деятельности внутренних поставщиков и т.д.). Банк финансирует свои собственные займы путем заимствования на международном рынке капитала.

##### **Международная Ассоциация Развития, МАР (International Development Association, IDA)**

МАР была основана в 1960 году, когда стало понятно, что займы МБРР слишком дороги для новых независимых развивающихся стран. МАР предоставляет беспроцентные кредиты (лишь с небольшой платой за пользование) правительствам низкодоходных стран сроком на 35-45 лет с возможностью отсрочки выплаты на 10 лет. Каждые три года ресурсы МАР пополняются.

##### **Международная Финансовая Корпорация (International Financial Corporation, IFC)**

IFC была создана в 1956 году с целью стимулировать частное предпринимательство. В отличие от МБРР она дает в долг не правительствам, а частным предприятиям. В дополнение к тому, что IFC предоставляет кредиты, она еще и инвестирует в частные предприятия. Увеличивая таким образом их надежность, IFC также выполняет функцию катализатора в процессе привлечения частных инвестиций. IFC финансируется за счет займов Всемирного Банка, займов на международном рынке и нераспределенной прибыли.

##### **Многостороннее Агентство по Инвестиционным Гарантиям (Multilateral Investment Guarantee Agency, MIGA)**

MIGA активно работает с 1988 года. Оно страхует иностранные инвестиции в развивающиеся страны от политических рисков – в противоположность рискам коммерческим – и таким образом стимулирует приток иностранных инвестиций в эти страны.

**Международный Центр по Урегулированию Инвестиционных Споров, ICSID**

ICSID был создан в 1966 году. Он функционирует как примирительный и арбитражный орган для разрешения инвестиционных споров между правительствами и иностранными инвесторами. Его членами являются 132 государства.

*Система управления.* Система управления Всемирного Банка с его Советом управляющих и Директоратом, похожа на таковую МВФ. Президентом Банка (сейчас им является Джеймс Вулфенсон) должен быть гражданином США. Так же как и в МВФ, вес членов определяется по принципу, который активисты называют «один доллар - один голос»: количество голосов определяется финансовыми вложениями. Некоторые страны, в частности США (17%), Япония (6%), Германия (4,7%), Франция (4,5%), Великобритания (4,5%), Китай (2,9%), Саудовская Аравия (2,9%) и Россия (2,9%) имеют собственное место в правлении. Остальные страны представлены избирательно.

*Финансовая структура.* Основа финансовой структуры Всемирного Банка – взносы его членов. Таким образом, в итоге получается, что финансовую основу Банка создает налогоплательщик. Только небольшая часть взносов (6%) членов Банка вносится реально; оставшаяся часть может быть востребована Банком при необходимости. Банк может реализовать свое право на эту часть капитала в любое время. Основываясь на гарантии этих выплат, Банк имеет возможность заимствовать средства на коммерческом рынке. Кредитоспособность Банка также поддерживается оговоренным коэффициентом задолженности: например, непогашенные кредиты не могут превышать общей суммы подписного капитала и резервов. Всемирному Банку присвоен рейтинг «тройное А» - самый высокий из всех возможных на международном рынке капитала (например, он означает самую высокую степень доверия).

*Проектный цикл.* Таблица 2 дает относительно детальное описание «проектного цикла». Период с момента идентификации проекта до его одобрения Директоратом длится обычно 27 месяцев. Стратегия помощи стране (Country Assistance Strategy, CAS), которая согласовывается Всемирным Банком и государством, определяет структуру всей помощи, включая проекты Всемирного Банка. В результате давления со стороны НПО, CAS стран, входящих в IDA, доступны для общественности. CAS стран МБРР разглашаются только в некоторых случаях.

*Реформы Всемирного Банка.* Движущей силой развития того нового направления, по которому, как кажется, Банк движется в последние годы, является его президент Вулфенсон, второй срок президентства которого начался в 2000 году. Миссией Вулфенсона было сделать Банк более открытым и менее бюрократичным, сделать так, чтобы первым приоритетом его деятельности стала борьба с бедностью, а также достичь активного участия Банка в развитии гражданского общества. Для достижения этих целей были предложены новые механизмы и новая политика, некоторые из уже действовавших механизмов были усовершенствованы, а некоторые пересмотрены. Наиболее яркие примеры:

- Основы Всестороннего Развития (Comprehensive Development Framework, CDF)
- Стратегический Договор
- Стратегические Документы по Борьбе с Бедностью (Poverty Reduction Strategy Papers, PRSP's)
- Инспекционная Комиссия и должность чиновника по соответствию IFC и MIGA
- Политика гарантий

Принятие этих инициатив в основном является ответом на усиливающуюся настойчивую критику деятельности Всемирного Банка. Поэтому эти инициативы, а также те изменения во

Всемирном Банке к которым они привели, будут обсуждаться в третьей главе.

**Таблица 2. Проектный Цикл**

Стадии проектного цикла	Документы, доступные общественности
<p><b>Идентификация:</b> для начала, определяется суть проекта. Теоретически, страна заемщик может самостоятельно предложить проект; однако на практике, Всемирный Банк, стремящийся определять цели для вложения своих ресурсов, сам определяет проект. После того, как проект определен, он регистрируется в Ежемесячной Рабочей Сводке (Monthly Operational Summary, MOS), которая доступна для НПО, а также в публикации ООН Развитие Бизнеса. Кроме того, проекту присваивается категория экологической оценки, от А (когда требуется полная оценка экологического воздействия) до В (когда требуется экологический анализ) и С (когда экологическая оценка не нужна).</p>	<p>Информация о проекте (Project Information Document, PID), которая представляет собой описание проекта на 1-4 страницах.</p>
<p><b>Подготовка:</b> Сотрудники Всемирного Банка и представители страны-заемщика готовят проект. Если в этом есть необходимость, правительство проводит оценку экологического воздействия. На этой стадии гражданские общественные организации должны просить провести консультации.</p>	<p>Техническая информация, Экологическая Оценка, откорректированная информация о проекте.</p>
<p><b>Оценка:</b> Группа представителей Всемирного Банка посещает страну с тем, чтобы определить, финансировать ли проект. Банк наделяет эти группы полномочиями встретиться с гражданскими общественными организациями. В заключении группа составляет Отчет по Рабочей Оценке (Staff Appraisal Report, SAR).</p>	
<p><b>Переговоры:</b> Банк и правительство страны-заемщика договариваются о мерах, которые будут приняты в ходе проекта, учитывают экологические и социальные условия, приходят к соглашению о финансовых аспектах займа. Окончательная версия Отчета по Рабочей Оценке направляется в Директорат и Президенту. Предложения по проекту еще никогда не были отклонены. В некоторых случаях, иногда из-за давления, оказываемого НПО, Директорат просил сотрудников Банка переформулировать условия займа.</p>	
<p><b>Одобрение:</b> Директорат Банка дает согласие на предоставление займа. После этого обе стороны подписывают соглашение о займе.</p>	<p>Отчет по Рабочей Оценке (SAR) или Техническое Приложение (Technical Annex, TA)</p>
<p><b>Выполнение:</b> заем выплачивается траншами; Банк следит за выполнением проекта.</p>	<p>Соглашение</p>
<p><b>Оценка:</b> Банк оценивает, были ли достигнуты цели проекта и какие выводы можно сделать на будущее.</p>	<p>Результаты изучения влияния проекта</p>

### 2.3 Европейский Банк Реконструкции и Развития, ЕБРР (European Bank for Reconstruction and Development, EBRD)

**Цели:** В ответ на политические события 1989 года – крушение коммунизма – президент Франции Миттеран высказал идею создания ЕБРР. В 1991 году ЕБРР был создан со

штаб-квартирой в Лондоне. Цель деятельности Банка «поддержание стран Центральной и Восточной Европы в их переходе к экономике, ориентированной на рынок, содействие развитию частного предпринимательства в странах, которые привержены принципам многопартийной демократии, плюрализма и рыночной экономики»

(статья 1). Отличительной чертой этого Банка является его политическая обусловленность: страны могут получить поддержку только в том случае, если они культивируют многопартийную демократию, имеют мирные законы и порядки и соблюдают права человека. В ЕБРР 60 членов (58 стран, Европейский Союз и Европейский Инвестиционный Банк, ЕИБ). Банк работает в 26 странах Центральной и Восточной Европы и в государствах бывшего Советского Союза.

Система управления. Как и в других МФО, высшим органом Банка является Совет Управляющих. Право решения текущих вопросов делегировано расширенному Совету Директоров. Директоров 23: 11 из стран ЕС, по одному от ЕС и ЕИБ; четверо от Центральной и Восточной Европы, четверо из других частей Европы и четверо из других стран. Самый крупный акционер Банка – США (10%). Доля республик бывшего Советского Союза составляет 6%, столько же приходится на Восточно-европейские страны. При первом президенте, Жаке Аттали, ЕБРР подвергался серьезной критике как прессы, так и самих членов Банка за чрезмерные расходы на лондонские офисы. В настоящее время ЕБРР возглавляет Жан Лемьер, который сменил на этом посту Хорста Колера; последний, в свою очередь, является сейчас главой МВФ (2000).

*Финансовая структура.* Члены Банка должны вносить 30% своей доли в евро, американских долларах (поскольку США отказались делать взносы в евро) или японских иенах; остальное составляет капитал, который может быть востребован в любой момент. ЕБРР может делать займы на коммерческом рынке под невысокие проценты, поскольку ему присвоен рейтинг *тройное А*.

*Задачи.* Главная задача ЕБРР – финансировать (участвовать в финансировании) проектов. Доля займов, предоставляемых государственному сектору, ограничена 40% всех займов. ЕБРР также

инвестирует в частный сектор путем покупки акций. В 1999 году наибольшее количество займов было предоставлено банковскому сектору (34%), энергетике и добывающей промышленности (17%), а также транспорту (15%).

За десять лет своей работу ЕБРР подвергался существенной критике со стороны НПО и гражданского общества. В последнее время эта критика направлена в основном на ядерные проекты, в которых участвует ЕБРР. В противовес этому ЕБРР начал развивать некоторые новые инициативы, такие как Общественная Информационная Политика; кроме того, ЕБРР заявляет, что пока является организацией, которая учится работать. Несмотря на это, результаты собственной оценки своей деятельности не подтверждают такое утверждение. Согласно этой оценке, процент неудачных проектов стабильно увеличивался с 14% в 1996 году до 22% в 1999. Общее число неудачных или частично неудавшихся проектов в 1999 составило 46%.

#### **2.4 Европейский Инвестиционный Банк, ЕИБ (European Investment Bank, EIB)**

Создание ЕИБ являлось частью соглашения о создании Европейского Экономического Сообщества – Римского Договора 1957 года. ЕИБ должен был следить за тем, чтобы рост не ограничивался прибыльными местами, и чтобы бедные территории (такие как итальянское Mezzogiorno) не отставали. Некоторые страны-члены не хотели создавать ЕИБ, так как уже существовала организация с аналогичными функциями: Всемирный Банк. Однако, политический мотив создать такую организацию в восстановленной Европе вдобавок ко Всемирному Банку, управляемому американцами, перевесил. В настоящее время ЕИБ является крупнейшим многосторонним Банком Развития; стоимость утвержденных кредитов возросла с 35 млрд Евро в 1999 г. до 41 млрд Евро в 2000 г., превысив размер финансирования Всемирного Банка. Три

многосторонние банка теперь конкурируют за обслуживание Центральной и Западной Европы. Так как ЕІВ – самый закрытый банк с наименее открытой отчетностью среди многосторонних банков развития (МБР) и практически не имеет никаких положений относительно экологической и социальной безопасности, он склонен финансировать те проекты, от которых отказались другие банки. Более того, ЕІВ часто предлагает кредиты дешевле, чем другие МБР, что возможно благодаря его низким затратам из-за отсутствия экологических, социальных и общественных информационных и консультационных правил. Другая причина низкой стоимости кредитов ЕІВ – количество сотрудников; хотя ЕІВ равен или даже превосходит Всемирный Банк по размаху, в нем работает всего около 1000 человек по сравнению с более 10.000 во Всемирном Банке.

*Цели.* Основная задача ЕІВ – внесение вклада в развитие общего рынка Европейского Союза. С этой целью он предоставляет долгосрочные кредиты и гарантии. Двадцать процентов кредитов ЕІВ составляют так называемые Глобальные Кредиты. Это кредиты через посредников, обычно через национальные или местные банки, предназначенные для малых и средних предприятий.

*Система управления.* ЕІВ – автономная организация. Все страны-члены ЕС участвуют в нем. Высшим органом ЕІВ является Совет управляющих, который собирается раз в год и принимает решения об основной политике ЕІВ. Совет директоров отвечает за распределение кредитов и определяет проценты. В отличие от других МФО, Совет ЕІВ не состоит из постоянных членов. Состав Совета назначается управляющими и состоит в основном из высокопоставленных государственных чиновников, а также из представителей частного сектора. Функции директоров временные, так как Совет директоров встречается лишь около десяти раз в год. «Во время каждой из этих коротких встреч директоры должны принять решения о

кредитах на сумму, равную той, что директоры ЕБРР (работающие на полную ставку) выделяют за год.» (*Европейский Инвестиционный Банк: подотчетен только рынку?*, СЕЕ Bankwatch Network, 1999.) Вследствие этого, позиции президента и шести вице-президентов очень сильны. Они отвечают за ежедневные операции, а также инициируют предложения о кредитовании (поэтому они не навязываются политическими игроками).

*Финансовая структура.* Все страны-члены вносят свой вклад в ЕІВ. Менее десяти процентов их вклада вносится реально; остальное может быть востребовано при необходимости. Большая часть ресурсов ЕІВ заимствуется на международном рынке капитала. Возможный коэффициент задолженности ЕІВ выше, чем у других банков развития (у которых он равен 1): непогашенные кредиты могут достигать 250% подписного капитала. Это объясняется тем, что гарантированный капитал находится в руках промышленно развитых стран, которые считаются высоко кредитоспособными.

*Задачи.* Помимо проектов в странах-членах ЕС, ЕІВ также финансирует много проектов вне ЕС. Начав со стран Африки, Тихого океана и Карибского бассейна в рамках Ломейской конвенции, ЕІВ постоянно расширяет свой мандат и теперь проводит операции в примерно 130 странах по всему миру. За последние несколько лет кредитование вне ЕС составляло в среднем 15% всего кредитования. Ожидается, что в будущем кредитование за пределами ЕС возрастет, так как ЕІВ доверили играть ведущую роль в фонде для стран-кандидатов в члены ЕС из Центральной и Восточной Европы. Среди прочего в сферу его деятельности входит реконструкция инфраструктуры в Юго-Восточной Европе посредством Специальной Комиссии по Балканам. Под вопросом остается то, насколько кредиты этим «другим» странам действительно отвечают правилам ЕС. Как было отмечено во введении, программные документы ЕІВ слабы, а закрытая

природа Банка делает затруднительным мониторинг гражданскими группами его соответствия этим документам. Это создает проблему, особенно в странах со слабым экологическим и социальным законодательством или с высоким уровнем коррупции. Подходящим примером может служить финансируемый EIB проект золотых приисков в Лихире, Папуа Новая Гвинея (более подробную информацию об этом проекте можно найти на сайте CEE Bankwatch Network и Бернской Декларации).

## **2.5 Глобальный Экологический Фонд, ГЭФ (Global Environmental Facility, GEF)**

В 1989 году на ежегодной встрече Всемирного Банка и МВФ правительство Франции, поддержанное представителями Германии, предложило учредить структуру, которая занималась бы финансированием решения глобальных экологических проблем. Банк, который согласно мнению некоторых активистов, видел в этой идее возможность «экологизировать» свои собственные проекты, пригласил собраться в 1990 году в Париже представителей Программы Развития ООН (ПРООН/UNDP) и Экологической Программы ООН (ЭПООН/UNEP), а также 17 доноров. На этой встрече сроком на три года была создана пилотная структура. После саммита Земли, прошедшего в Рио-де-Жанейро, структура была реорганизована и 34 страны пожертвовали 2 млрд. долларов в поддержку ГЭФ. В 1998 году при пополнении этой суммы, она увеличилась до 2,75 млрд. Проекты ГЭФ осуществляются так называемыми Исполнительными Агентствами (ИА/IA), Всемирным Банком, UNDP и UNEP. НПО, как и Всестороннее Исследование деятельности ГЭФ 1997 года, критиковали фактическую монополию Агентств, которая ограничивала перечень проектов, которые мог финансировать ГЭФ и таким образом замедляла и без того проблематичный процесс распределения доступных средств. За последнее время ГЭФ достиг

определенного прогресса в исправлении этой ситуации, предоставив Региональным Банкам Развития некоторые возможности по реализации проектов.

*Цели.* ГЭФ предоставляет гранты на финансирование проектов, направленных на охрану окружающей среды в глобальном масштабе. Эти проекты осуществляются в районах потери или снижения биоразнообразия, изменения климата, истончения озонового слоя. Кроме того ГЭФ финансирует проекты по очистке и предотвращению загрязнения международных вод. ГЭФ не финансирует весь проект целиком, а только «добавленные затраты» по нему, а именно разницу между стоимостью проекта, делающего вклад в охрану окружающей среды, и стоимостью этого же проекта, не делающего такого вклада.

Уникальной чертой ГЭФ является его главная цель – стимулировать участие неправительственных организаций, организаций местных сообществ и гражданского общества в целом в проектах и политике ГЭФ.

Другая важная цель ГЭФ – интегрировать принятие во внимание глобальных экологических проблем в регулярную деятельность своих Исполнительных Агентств. Согласно Всестороннему Исследованию деятельности ГЭФ 1997 года, эта цель еще далека от достижения. Обращает на себя внимание, что Всемирный Банк оказался неспособным уделять достаточно серьезное внимание глобальным экологическим вопросам в своих проектах, не связанных с ГЭФ. И что еще хуже, управление Банка отдает предпочтение обычной его деятельности перед проектами ГЭФ.

*Система управления.* Все правительства представлены в Ассамблее, которая собирается раз в три года (с такой же частотой, с какой происходит пополнение бюджета фонда). Ассамблея проводит проверку деятельности организации и имеет право вносить поправки в соглашения, заключенные ГЭФ. Высшим управляющим органом является Совет,

который собирается дважды в год и состоит из 32 выбранных представителей (18 из стран-получателей и 14 из других стран). Ограниченному числу НПО позволено присутствовать на этих встречах в качестве наблюдателей: максимум 10 представителей. Секретариат, который по-прежнему располагается в офисе Всемирного Банка, координирует выполнение проектов и занимается формулированием политики Фонда. Каждое правительство страны-получателя имеет Основные Положения Политики и Основные Положения Проекта, которые помогают интегрировать политику и проекты ГЭФ в общую деятельность правительства. Основные Положения Региональных НПО служат для стимулирования сотрудничества между ГЭФ и местными НПО. Наконец, имеется группа из двенадцати экспертов (Научно-технический консультативный совет), которая консультирует ГЭФ по проектам.

*Задачи.* Имеется три различные типа проектов ГЭФ, и в каждом есть разные возможности для участия НПО – на стадии подготовки и/или выполнения.

- Обычные Проекты: Для долгосрочных проектов на сумму более 1 млн долларов США. НПО могут выполнять компоненты проекта в партнерстве с исполняющим агентством.
- Малые Гранты: В рамках этой программы НПО могут получать гранты на сумму до 50.000 долларов США на краткосрочные проекты. Эта программа проводится в настоящее время в 41 стране.
- Среднемасштабные Проекты: В рамках этой программы НПО могут разрабатывать долгосрочные проекты на сумму от 50.000 до 1 млн долларов США.

### **3. Критика Бреттон-Вудских Организаций**

Эта глава рассматривает основные пункты критики МВФ и Всемирного Банка со стороны НПО. Хотя между этими двумя организациями имеется большая разница в открытости и отчетности перед НПО и

общественностью в целом, и Всемирный Банк в большей степени готов прислушиваться и сотрудничать, в этой главе мы их рассмотрим вместе. Во-первых, так как они, как бреттонвудские близнецы, работают в тандеме по важнейшим вопросам, таким как проблема долга и структурная перестройка. Во-вторых, так ими по сути управляют несколько развитых стран под предводительством США, таким образом контролируя путь, по которому развивается мировая экономика.

#### **3.1 Неолиберальная политика и Структурная перестройка**

Руководящим принципом политики Всемирного Банка и МВФ является неолиберальная экономика. Основа этого течения экономической теории – признание того, что абсолютно свободные мировые рынки товаров, услуг, капитала и, иногда, труда ведут к наибольшему экономическому росту. Этот экономический рост затем приведет к процветанию большинства людей. Слабым местом неолиберальной политики является то, что она представляется как основанная на здравом смысле и идеологически нейтральна, тогда как на самом деле этот свободный рынок или доктрина невмешательства – такая же идеология, как, например, экономическая теория Маркса и, как таковая, является лишь одной из возможных политик.

Эта идеология свободного рынка выражается в совместных Программах Структурной Перестройки МВФ и Всемирного Банка, которые будут рассматриваться ниже. Она также находит отражение в глобальной финансовой архитектуре, которую сформировал МВФ. Абсолютно свободные рынки международного капитала вызвали колоссальные потоки краткосрочного капитала. Это стало одной из причин экономических кризисов на формирующихся рынках в Азии, Мексике, России и Бразилии. Критики также указывают на способ, которым МВФ пытался решить эти проблемы; он навязывал строгие меры, такие как огромные сокращения расходов правительств. Такая

экономика, появившаяся в результате кризиса, еще больше тормозила рост, а негативные последствия сильнее всего ударили по наиболее уязвимым группам населения, таким как женщины и бедные.

Рецепты неолиберальной политики Всемирного Банка/МВФ навязываются развивающимся странам через так называемые Программы Структурной Перестройки, ПСП (Structural Adjustment Programme, SAP). ПСП обычно состоят из снижения расходов правительства, девальвации валюты для снижения стоимости экспорта, либерализации торговли, отмены субсидий и контроля за ценами, приватизации государственных компаний. Часто эти программы осуждаются НПО на том основании, что:

- Девальвация должна стимулировать экспорт, так как она снижает цену экспортируемых товаров. Однако, так как эта стратегия применяется к большой группе стран, производящих один вид товаров, МВФ, в действительности, стимулирует эти страны снижать цены и производить больше для рынка, который уже насыщен. Более того, девальвация приводит к более высоким импортным ценам, что часто губительно для развивающихся стран, так как импорт часто составляет значительную долю их экономики.
- Меры по либерализации экономики угрожают сельскому хозяйству и отечественной промышленности. Многие мелкие производители и фермеры не готовы к «свободной» конкуренции на мировом рынке и они, конечно, не способны конкурировать с сельхозпродукцией стран ОЭСР, которая сильно субсидируется.
- Когда снижаются расходы правительства, это обычно означает сокращение расходов на здравоохранение, образование и охрану окружающей среды, что приводит к повышению платы за эти услуги и невозможности для бедных пользоваться ими. Особенно страдают от этого женщины. В ПСП не рассматривается значительная доля их неоплачиваемого труда, такого как уход за детьми, добыча топлива и воды, приготовление пищи, домашнее хозяйство и уход за больными. Когда правительство снижает расходы на здравоохранение и образование, женщинам обычно приходится брать на себя эти заботы.
- Так называемые сети социальной защиты, предназначенные для компенсации негативных воздействий ПСП для бедных, часто не работают должным образом. Примером является «Фонд Социальных Инвестиций» (SIF) Всемирного Банка. Хотя опыт работы таких сетей безопасности различен, сам Банк признал, что «отдельные подгруппы бедной части населения (такие, как женщины и коренные народы) часто неадекватно обслуживаются сетями безопасности».
- Женщины в большей степени, чем мужчины, ощущают негативное влияние ПСП и в других сферах. Несколько исследований влияния ПСП в Африке указывают на то, что женщины чаще, чем мужчины, теряют работу, разница в зарплате мужчин и женщин растет, а условия труда женщин ухудшаются.
- Неравенство, не только между мужчинами и женщинами, но также между бедными и богатыми также усиливается благодаря ПСП. Торговый и имущий классы способны наживаться на либерализации. Бедные сталкиваются с трудностями конкуренции и ощущают негативное влияние сокращения социальных расходов и продовольственных субсидий.
- Одним словом, снижение роли правительства в экономической жизни означает, что правительство становится менее способно защищать людей и окружающую среду в то время, когда эта защита наиболее необходима. Например, для увеличения экспорта расширяются промышленная и сельскохозяйственная деятельность,

что ведет к промышленному загрязнению и эксплуатации природных ресурсов.

*Инициатива Оценки Структурной Перестройки, ИОСП (SAPRI).* Эта весьма примечательная инициатива была предпринята Банком в 1996 г. Банк согласился провести оценку ПСП в нескольких странах в сотрудничестве с заинтересованными правительствами и общественными организациями. Этот проект был начат в 1997 г. в восьми первоначально оговоренных странах. НПО были разочарованы тем, что страны с относительно сильной экономикой, такие как Мексика, Бразилия и Аргентина, получившие миллиарды долларов на поддержку структурной перестройки, которая иной раз имела катастрофические последствия для бедных, не были включены в исследование. В ответ на это Сеть Инициативы Оценки Структурной Перестройки, ИОСПС (SAPRIN), международная сеть общественных организаций, участвующих в ИОСП, расширила свой охват, включив дополнительно четыре страны с развивающейся экономикой в проект, известный как «Общественная Оценка Структурной Перестройки», ООСП (CASA). Хотя Всемирный Банк через своего президента Вольфенсона, взял на себя обязательство открыть свою политику и процедуры выработки стратегии для изменений в том случае, если будут продемонстрированы недостатки структурной перестройки, критики с самого начала сомневались, что ИОСП сможет действительно собрать мнения людей, задетых ПСП. Теперь, почти пять лет спустя, кажется, что это было правдой. Согласно организационному комитету ИОСПС:

*“(...) ИОСПС обнаружил систематическое невыполнение Банком в Вашингтоне обязательств и соглашений, которые команда Вольфенсона обсуждала с ИОСПС. Наиболее серьезными из этих нарушений был отказ высшего руководства Банка усердно искать участия в этой оценке правительств латиноамериканских стран, их нежелание следовать оговоренным процедурам решения кризисных ситуаций, попытки подорвать доверие к ИОСПС как к своему*

*партнеру по проекту и отказ признать материалы, полученные национальными консультантами легитимной информацией, которая должна быть принята во внимание в политико-экономической деятельности Банка. (...)»*

Более подробную информацию о ИОСПС можно получить в Development GAP (см. раздел 4.2).

### **3.2 Господство**

Как в МВФ, так и во Всемирном Банке господствуют Северные страны, несмотря на то, что эти организации проводят политику по отношению к странам Юга и развивающимся странам. Таким образом, страны Севера имеют возможность способствовать распространению открытых, свободных рынков, которые приносят немало выгоды развитым странам, но не хрупким экономикам многих развивающихся стран. Страны Севера получают и иную, прямую выгоду от деятельности Всемирного Банка, поскольку большая часть займов, которые он предоставляет, расходуется на товары и услуги богатых стран. Отчасти это обусловлено очень строгими требованиями, которые предъявляются к компаниям, желающим выполнять проекты Всемирного Банка. Часто к компаниям необходимо иметь банковские гарантии на сумму 1 миллион долларов США или больше; таким образом предпочтение отдается компаниям из индустриально развитых стран.

Многие развивающиеся страны находятся в полной денежной зависимости от Всемирного банка и МВФ, поскольку их огромная долговое бремя делает невозможным предоставление им займов другими кредиторами. Получение ими кредитов из иных источников зависит от одобрения проводимой ими политики Всемирным Банком/МВФ. По существу, собственная политика многих развивающихся стран является заложником МВФ из-за его возможности урезать финансирование, которое жизненно необходимо им для обслуживания огромного внешнего

долга. Такая зависимость характерна почти для всех источников финансирования развивающихся стран, таких как займы отраслевой и структурной перестройки Всемирного Банка, Расширенный Механизм Структурного Финансирования МВФ и механизм снижения долгового бремени по инициативе Бедных Стран с Большим Долгом (НПС) (см. раздел 3.3). В результате, правительствам развивающихся стран навязывается проведение строгой нео-либеральной политики, которая часто оказывается гораздо более строгой, чем в самих развитых странах и не зависит от специфики местных условий.

### 3.3 Долговой кризис

МВФ и Всемирный Банк отчасти ответственны за долговые проблемы развивающихся стран. Первоначально займы предоставлялись частным банкам, которые безответственно давали в долг огромные суммы денег недемократическим правительствам в 1970-х. В те времена процентные ставки были низкими, а займы предоставлялись в инфлирующих американских долларах. Когда в 1980-х процентные ставки поднялись, а доллар вновь стал твердой валютой, страны-должники столкнулись с огромным количеством проблем и с так называемым Долговым Кризисом. Давая повторно в займы правительствам-должникам, Всемирный Банк и МВФ конвертировали большую часть долга частных банков в государственный долг и благодаря этому стали крупнейшими кредиторами развивающихся стран с большой задолженностью. Благодаря своему привилегированному кредиторскому статусу (например, развивающиеся страны должны расплачиваться сначала с МФО, а потом с другими кредиторами для того, чтобы защитить кредитоспособность первых) они получают больше половины всех выплат по долгам, которые производят страны с большой задолженностью.

*НПС/БСБЗ.* Долгое время Всемирный Банк и МВФ отрицали проблему многостороннего долга. Отчасти

благодаря критике со стороны НПО и Банк, и Фонд начали признавать наличие проблемы. В 1996 году они выступили с предложением приступить к решению проблемы в согласованном порядке: а именно привлечь всех кредиторов, равно как и все виды долгов – двусторонние, коммерческие и многосторонние.

Всемирный Банк, на основе показателей размера долга и объема доходов, классифицировал около 40 стран как «бедные страны с большой задолженностью» (НПС/БСБЗ). Для того, чтобы попасть под Инициативу БСБЗ, каждая из этих стран должна продемонстрировать, что они несут «непосильное» долговое бремя, после чего в течение трех лет выполнять действия, предусмотренные разработанной МВФ Программой Структурной Перестройки (ПСП). Преодолев это препятствие, правительство должно самостоятельно взять на себя обязательства по выполнению второй трехлетней ПСП, в течение выполнения которой кредиторы страны, как многосторонние (МВФ, Всемирный Банк, региональные банки развития), так и двусторонние (другие правительства) начинают сокращать долги. Долги многосторонним организациям выплачиваются по номиналу из «Доверительного Фонда БСБЗ», счета, который спонсируется взносами богатых правительств. Двусторонние кредиторы просто списывают долг. В отличие от правительств, многосторонние финансовые организации не теряют в процессе реализации инициативы БСБЗ.

Хотя многие НПО видят в БСБЗ хорошее начало, критики в адрес некоторых деталей этой инициативы было много. В частности, по поводу длительного срока, суровых критериев устойчивости долга, недостатка серьезных социальных индикаторов долговой проблемы и условий выполнения ПСП, которое в последнее время в большинстве случаев не удавалось. Через пять лет только для десяти стран было признано возможным применить некоторые формы снижения долга. Согласно

мнению многих НПО, это очень мало, а процесс идет очень медленно. Многие страны по-прежнему тратят больше на обслуживание долга, чем на здравоохранение и образование.

### 3.4 Экологическое Воздействие

ПСП и проекты Банка и Фонда поддерживают экспортно-ориентированное направление развития, что часто приводит к эксплуатации природных ресурсов. Они подрывают возможности правительства по охране окружающей среды. В то время как МВФ с трудом можно назвать заинтересованным в поисках путей изменения создавшейся ситуации, Всемирный Банк по крайней мере попытался изменить хоть что-нибудь (например, Инспекционная Комиссия, экологическая оценка). Хотя надо сказать, что он не преуспел на ниве поддержки экологически устойчивого развития. Вот как это отображено в Инициативе Галифакса:

*«Противоречие между целями Банка как институтом развития и финансовой организацией продолжает подрывать его способность к достижению значительного прогресса в борьбе с бедностью или в поддержке экологической устойчивости. Укоренившуюся «культуру одобрений» Банка, которая стимулирует одобрение проекта и быстрое движение денег через Банк без должного внимания к качеству проекта и его результатам, не так просто заменить на продвигаемый президентом Банка принцип «культуры результатов». Упрямая слепота МВФ и отрицание им ответственности за социальные и экологические эффекты его рекомендаций по политике в области макроэкономики, в сумме с его закрытой природой, продолжают блокировать прогресс даже в самых базовых принципах реформы» (Инициатива Галифакса: Второй ежегодный доклад по Реформе Бреттон Вудса. Инициатива Галифакса, 1997).*

Одна из проблем с экологическими оценками заключается в том, что они не требуются для получения займов структурной перестройки, которые, следуя тенденции, возникшей после Азиатского финансового кризиса, составили более половины всех предоставляемых банками займов.

Хотя они часто стимулируют эскалацию эксплуатации природных ресурсов, правительствам было навязано сокращение бюджетных отчислений на социальную сферу и защиту окружающей среды.

В восьмидесятые годы в адрес Всемирного Банка раздавалось немало критики по поводу ущерба, который наносят его займы окружающей среде и социальным структурам. В ответ на это Банк занялся формулированием собственной политики, так называемых Рабочих Директив (Operational Directives, OD's/ПД). Десять таких направлений политики были объединены в одну категорию под названием Политика Охраны для защиты окружающей среды и уязвимых народов от негативного влияния займов предоставляемых Всемирным Банком. И хотя согласиться с этими постулатами до сих пор иногда проблематично, НПО приветствовали их и даже ставили их в пример другим МФО. Проблемы с Политикой Охраны, которые возникли в результате процесса трансформирования политики, предпринятого в настоящее время Банком, будут обсуждаться в разделе 3.6.

Хотя Политика Охраны и экологическая оценка – хорошее начало для того, чтобы смягчить негативные эффекты на местном уровне, действия Всемирного Банка по глобальным экологическим проблемам остаются сомнительными. По сути, Всемирный Банк действует в прямом нарушении целей РИО и ГЭФ, продолжая вкладывать значительные средства в проекты, связанные с ископаемым топливом. Сжигание ископаемого топлива – первая причина изменения климата, которая повышает температуру у поверхности Земли в глобальном масштабе, вызывая поднятие уровня морей, увеличивая частоту и суровость наводнений, засух и лесных пожаров. В период между 1993 и 1997 годами Группа Всемирного Банка выделила более 9,5 млрд долларов в форме кредитов, гарантий, купленных акций и других, на финансирование проектов, связанных с ископаемым топливом. За период

реализации этих проектов в атмосферу будет выброшено 9,4 млрд. тон углерода. Эти показатели ярко контрастируют с теми 500 млн долларов, которые за тот же период были выделены на Пилотную фазу ГЭФ и на проекты ГЭФ 1, центральной частью которых было изменение климата.

### **3.5 Борьба с бедностью**

После двух десятилетий финансирования Всемирным Банком/МВФ структурной перестройки и после еще более долгого периода, в течение которого Всемирный Банк занимался финансированием проектов, бедность в глобальном масштабе продолжает прогрессировать. В большой группе стран, преимущественно в Африке южнее Сахары, произошло общее снижение жизненных стандартов. Другая группа стран продемонстрировала рост душевого показателя ВВП и была отнесена Всемирным Банком и МВФ к удачным примерам. Между тем, часто рост общего показателя ВВП шел рука об руку с ростом неравенства в обществе и абсолютной бедностью. Камень преткновения в конфликте между этими организациями и их критикующими сторонами – догмат Банка/Фонда о том, что поддержка экономического роста есть основной метод борьбы с бедностью. Убеждение, что финансирование структурной перестройки ведет к развитию в пользу бедных, критиковалось самими институтами. В отчете 1999 года, посвященном структурной перестройке, утверждается, что «большая часть займов предоставляется не на прямую борьбу с бедностью, а предложенные меры не будут иметь экономического влияния на бедных и не снизят негативного эффекта».

Возможно, в ответ на всю критику, прозвучавшую в адрес Всемирного Банка, которая способствовала формированию его негативного имиджа, Президент объявил о масштабных изменениях, призванных оправдать декларирование борьбы с бедностью как одной из главных целей деятельности Банка.

*Стратегический договор.* В 1997 году Президент Волфенсон огласил план действий, с помощью которого предполагалось сделать Банк «более дружелюбным по отношению к потребителю» и повысить эффективность его работы. Изменения, объединенные под названием «Стратегический договор» включали в себя упрощение бюрократической составляющей и децентрализацию, которые выливались в новую структуру с Сетями и Секторами и отход от финансирования крупных инфраструктурных проектов. Более того, Волфенсон хочет, чтобы Банк сконцентрировался на борьбе с бедностью и в качестве рычага этого процесса он видит более тесное общение с гражданскими общественными организациями. Не так давно документ Оценки Договора был подготовлен в стенах Банка, однако он не доступен для общественности.

*Структура Всестороннего Развития и Документ Стратегии Борьбы с Бедностью.* Обе эти инициативы появились в 1999 году, как результат осознания того факта, что эффективность помощи развитию и предоставления займов была крайне низка, особенно на ниве борьбы с бедностью. Очевидными проблемами были: слабые результаты финансирования перестройки, необходимость перенаправления ресурсов со снижения долга на борьбу с бедностью, низкая эффективность политических реформ и слабое соответствие поставленным условиям. Это произошло из-за недостатка целеустремленности со стороны правительств и гражданского общества вовлеченных стран, равно как из-за большого количества доноров, программ, проектов и требований, которые оказывали давление на принимающие правительства и подрывали их эффективность.

Структура Всестороннего Развития, CBP (Comprehensive Development Framework, CDF) – инициатива Всемирного Банка, в рамках которой должна быть разработана долгосрочная специфическая для каждой страны структура

деятельности. Эта структура должна определить приоритеты развития страны и координировать работу всех доноров, правительства, гражданского общества и бизнес-структур для того, чтобы сформировать целостную, ясную, последовательную, сфокусированную на борьбе с бедностью программу развития. Наиболее важная особенность СВР заключается в том, что она должна быть совместной и принадлежать национальному правительству. Кроме того, она должна интегрировать в один план макроэкономические, структурные и социальные реформы. Реализация СВР началась в 20 странах с пилотных программ, результаты которых были разными. Главными проблемами инициативы представляются участие организаций гражданского общества и согласованность между макроэкономическими, структурными и социальными реформами. Ситуация усложняется тем, что МВФ по сути официально не «владеет» СВР и не проявляет большого желания пересмотреть свою макроэкономическую политику. В настоящее время некоторые «не-пилотные» страны также работают в рамках этой инициативы, но их работа не является обязательной.

Документ-стратегия Борьбы с Бедностью (ДСББ/PRSP) – совместная инициатива Всемирного Банка и МВФ, выполнение которой требуется для освобождения от долга БСБЗ. Она также обязательна для стран, которые получают концессиональные займы от МВФ (ФРБН/PRGF, см. таблицу 1) и от Всемирного Банка (см. бокс 1). Ей присущи основные черты СВР: согласованность между макроэкономическими, структурными и социальными реформами, направленными на борьбу с бедностью, и принадлежность правительству.

Большой проблемой ДСББ является тот факт, что она должна быть выполнена прежде чем страна (БСБЗ) получит возможность сокращения или списания долга. Как было показано в разделе 3.3, процесс программы БСБЗ идет

очень медленно, отчасти именно из-за требования предварительно выполнить ДСББ. НПО также опасаются, что качество ДСББ, особенно участие гражданского общества, существенно пострадает, поскольку страны стремятся освободиться от долга как можно быстрее. Чтобы решить эту проблему, странам сейчас позволено выполнять промежуточную ДСББ прежде чем подавать на освобождение от долга в рамках БСБЗ. НПО также задаются вопросом, действительно ли ДСББ принадлежит правительству, при условии, что Всемирный Банк и МВФ по-прежнему утверждают ее план. Поскольку ДСББ является необходимым предварительным условием получения займа или освобождения от долга БСБЗ, существует опасность, что правительства будут представлять на рассмотрение такие планы, которые, как они знают заранее, будут приняты, даже если они противоречат их собственным приоритетам или тем приоритетам, которые определены в процессе участия гражданского общества.

### 3.6. Недостаток прозрачности

Раскрытие информации. Политика Банка относительно раскрытия информации представляется весьма запутанной, поскольку различна для некоторых организаций Группы Всемирного Банка. Политика раскрытия информации МФК и МАИГ гораздо слабее по сравнению с таковой МБРР и МАР. Существующая ныне политика Всемирного Банка по раскрытию информации для МБРР и МАР была одобрена в 1993 году; она формирует базу, которая определяет, какие документы Всемирного Банка должны быть сделаны доступными для общественности. Не так давно Всемирный Банк объявил о том, что политика будет пересмотрена. Многие НПО ожидали существенных изменений, в результате которых будет раскрыто много документов, недоступных ранее, или доступных только после принятия конкретных решений по ним. Ожидания были столь высокими, поскольку не так давно велись разговоры о совместных

процессах, полномочиях людей, и новых программах развития ДСББ и СВР. Публикация в 2000 году проекта этой политики принесла большие разочарования, поскольку много информации, которая жизненно необходима для совместной деятельности, включая практически всю информацию по займам структурной перестройки, остается закрытой для заинтересованных людей.

#### *Инспекционная Комиссия.*

Инспекционная комиссия Всемирного Банка была создана в 1993 году и начала работать в 1994. Комиссия состоит из трех членов, которые назначаются Исполнительным Советом. Создание комиссии представляется ответом Всемирного Банка на давление со стороны НПО и правительств-доноров, которые хотели, чтобы Банк отчитывался в случае нарушения политики. В боксе 2 Вы найдете краткое описание того, как работает комиссия.

Учреждение инспекционной комиссии было положительно оценено представителями общественных организаций по всему миру, так как это стало прецедентом подотчетности государственной финансовой организации тем самым людям, которым оно служит. Для того, чтобы дать возможность каждому обращаться в комиссию, в нее можно посылать анонимные жалобы; те, кто не знаком с процедурой подачи жалоб, могут обращаться в комиссию за советом. Во время инспекции комиссия может поехать на место проведения проекта и опросить людей, затронутых проектом. Она может опросить сотрудником Банка и также имеет доступ ко всем документам Банка.

#### **Бокс 2: Инспекционная Комиссия**

Инспекционная комиссия – независимый орган, который может рассматривать жалобы людей, которые считают, что испытывают негативное воздействие проекта Всемирного Банка в связи с тем, что Банк не выполняет собственных правил. Условия рассмотрения жалобы следующие:

- Жалоба может быть сделана двумя или более людьми или их представителями, которые пострадали или могут пострадать от деятельности, связанной с разработкой, оценкой или выполнением проекта или программы, финансируемых Банком.
- Ущерб должен быть следствием того, что Банк не следует собственным положениям и правилам.
- Проблема была ранее представлена руководству Банка, и руководство не ответило на это в должной мере или не смогло предпринять меры по исправлению ситуации в разумный период времени.

Комиссия также разработала способ принуждения других МФО использовать такие же механизмы. К настоящему времени Азиатский Банк Развития и Внутриамериканский Банк Развития также имеют механизм инспектирования. Более того, после критики того, что Международная Финансовая Корпорация и MIGA были исключены из инспекционной комиссии, Всемирный Банк учредил пост Офицера по Соответствию для Международной Финансовой Корпорации и MIGA. К сожалению, этот офицер может действовать лишь после того, как отрицательные последствия проекта уже имели место. Это ограничение часто называется потребностью в «дамокловом мече».

Помимо этих положительных сторон комиссии, все еще остаются некоторые недостатки. Во-первых, и вероятно, самое главное, это требование утверждения комиссии Советом Директоров до того, как она проводит инспекцию. Это существенно понижает степень независимости инспекционной комиссии. На сегодняшний день комиссия рекомендовала девять полноценных инспекций, но Совет одобрил только пять. Во-вторых, Комиссия не может требовать компенсации, даже если окажется, что люди пострадали из-за проекта. Наконец, комиссия не имеет права рассматривать жалобы относительно контрактов в рамках проекта,

например, относительно процесса выбора подрядчиков для выполнения проектов Всемирного Банка.

*Пересмотр действующих директив.* В 1994 г. Банк начал делать изменения в своих Директивах, которые являются официальным изложением политики и процедур Всемирного Банка. Более ранние версии формулировок политики часто имели разные названия, например, Действующее Положение о Политике или Действующее Руководство по Директивам. Нынешние директивы перерабатываются в три различных типа директив:

- Действующие правила: краткие целевые формулировки политики, обязательные к исполнению;
- Процедуры Банка: наборы общих процедур, обязательных для выполнения сотрудниками Банка;
- «Хорошие методы»: рекомендательные материалы для сотрудников Банка.

Банк настаивал, чтобы этот процесс преобразования лишь реорганизовывал бы имевшиеся правила, а их содержание оставалось бы прежним. НПО и общественность в целом были весьма обеспокоены этим процессом, так как Директивы, а особенно правила безопасности Банка чрезвычайно важны для того, чтобы гарантировать поступление отчетности со стороны Банка; они являются основой для возможных жалоб в инспекционную комиссию. Хотя во время процесса преобразования Банк проводил консультации с НПО, некоторые из новых правил все еще дают меньше таких гарантий, чем старые. Примером может служить Проект Правил по Непроизвольному Переселению, который был недавно опубликован. Предлагаемое новое правило существенно слабее имеющейся Директивы. Общественные организации из всех стран мира потребовали, чтобы Всемирный Банк отозвал это правило, так как оно серьезно ущемляет права таких ранимых групп, как коренные народы.

## 4. Источники информации

### 4.1 НПО на Юге

#### **Международный форум НПО по развитию Индонезии (МФНРИ) International NGO forum on Indonesian Development (INFID)**

Ms. Binny Buchori  
Jl. Mampang Prapatan XI/23  
Jakarta 12790, Indonesia  
тел.: +62-21-7919 6721, 791 96722  
факс: +62-21-794 1577  
E-mail: [infid@nusa.or.id](mailto:infid@nusa.or.id)  
Website: <http://www.infid.or.id>

#### **Институт исследования и защиты политических интересов Institute for Policy Research and Advocacy (ELSAM)**

Jl Siaga II/31  
Pejaten Barat, Jakarta 12510, Indonesia  
тел.: +62-21-797 2662  
факс: +62-21-7919 2519  
E-mail: [psdhm@indo.net.id](mailto:psdhm@indo.net.id)

#### **Pelangi Indonesia**

Jalan Danau Tondano no. A-4  
Jakarta 10210, Indonesia  
тел.: +62-21-5719360 or 5719361  
факс: +62-21-5732503  
E-mail: [pelangi@pelangi.or.id](mailto:pelangi@pelangi.or.id)  
Website: <http://www.pelangi.or.id>

#### **Друзья Земли Индонезия WAHLI (Friends of the Earth Indonesia)**

Jl. Tegal Parang Utara No. 14, Jakarta  
12790, Indonesia  
тел.: +62-21-794-1672  
факс: +62-21-794-1673  
E-mail: [wahli@wahli.or.id](mailto:wahli@wahli.or.id)  
Website : <http://www.wahli.or.id>

#### **Focus on the Global South**

c/o CUSRI, Wisit Prachuabmoh Building,  
Chulalongkorn University,  
Bangkok -10330, Thailand  
тел.: +66-2-218 7363-65  
факс: +66-2-255 9976  
E-mail: [admin@focusweb.org](mailto:admin@focusweb.org)  
Website: <http://www.focusweb.org/>

#### **Навстречу Экологическому Восстановлению и Региональному Единению Towards Ecological Recovery and Regional Alliances (TERRA)**

Witoon Permpongsacharoen, Dave  
Hubbel  
409 Pracharatbampen Road  
Huay Kwang, Bangkok 10310, Thailand  
тел.: +66-2-691 0718/20  
факс: +66-2-691. 0714  
E-mail: [per@wov.com](mailto:per@wov.com)

**Африканская Сеть Экологической  
и Экономической Справедливости  
Africa Network for Environmental  
and Economic Justice (ANEEJ)**

Mr. A. Obayangbona  
61, nd Cementry Road, Uzebu Quarter  
PO Box 301, Benin City, Edo State,  
Nigeria  
тел.: +234-52-258 748  
факс: +234-52-250 668  
E-mail: [aneej@rcl.nig.com](mailto:aneej@rcl.nig.com)

**ISODEC**

P O Box AN 19452  
Accra-North, Ghana  
тел.: +233-21-302107/ 310634/ 306069  
факс: +233-21-311687/231688/773857  
E-mail: [isodec@ghana.com](mailto:isodec@ghana.com)  
Website: <http://www.isodec.org.gh>

**Global Village Cameroon**

PO Box 3499  
Yaounde, Cameroon  
тел.: +237-224331  
факс: +237-226262  
E-mail: [globalvillage@camnet.cm](mailto:globalvillage@camnet.cm)  
Website: <http://www.kabissa.org/gvc>

**EcoNews Africa**

PO Box 76406 Nairobi, Kenya  
тел.: +254-2-721076/721099/721655  
факс: +254-2-725171  
E-mail: [info@econews.africa.org](mailto:info@econews.africa.org)  
Website: <http://www.econewsafrika.org>

**Enda-tm**

4 & 5 rue Kléber  
BP 3370 Dakar, Senegal  
тел.: +221-8224229 or 8216027  
факс: +221-8222695  
E-mail: [webmaster@enda.sn](mailto:webmaster@enda.sn)  
Website: <http://www.enda.sn>

**Сетевой Форум Экологической  
Справедливости  
Environmental Justice Networking  
Forum**

National Office  
PO Box 11920  
Dorpspruit 3206, South Africa

тел.: +27-331- 949073/074  
факс: +27-331-455841  
E-mail: [greeneco@gem.co.za](mailto:greeneco@gem.co.za)  
Website:  
<http://www.botany.uwc.ac.za/inforeep/einf.htm>  
(публикует "Сетевик Экологической  
Справедливости", *Environmental Justice  
Networker*)

**PRAYAS**

Amrita Clinic  
Athawale Corner, Karve Road Corner  
Deccan Gymkhana, Pune 411 004  
India  
тел.: +91-20-544 1230  
факс: +91-20-542 0337  
E-mail: [prayas@vsnl.com](mailto:prayas@vsnl.com)  
Website: <http://www.prayas-pune.org>

**Центр Юридических Прав и  
Природных Ресурсов  
Legal Rights and Natural Resources  
Center**

3/F Puno Bldg. #47, Kalayaan Ave.  
Quezon City, Diliman, Philippines  
тел.: +632-9279670 or 9281372  
факс: +632-9207172  
E-mail: [lrcksk@mnl.sequel.net](mailto:lrcksk@mnl.sequel.net)

**Рабочая Группа НПО по  
Азиатскому Банку Развития  
NGO Working Group on the ADB**

Regional Secretariat  
c/o Legal Rights and Natural Resources Center  
Address: see above  
E-mail: [ngowgadb@philonline.com.ph](mailto:ngowgadb@philonline.com.ph)

**FOBOMADE**

Patricia Molina  
Casilla 5540, La Paz, Bolivia  
тел.: +591-2-352480  
факс: +591-2-332919  
E-mail: [fobomade@mail.megalink.com](mailto:fobomade@mail.megalink.com)  
Website :  
<http://www.megalink.com/fobomade/>

**Rios Vivos Coalition**

Alcides Faria  
Rua 14 de Julho 3169  
Campo Grande MS  
CEP 79002-333, Brasil  
phone/факс: +55-67-724.32.30  
E-mail: [rv@riosvivos.org.br](mailto:rv@riosvivos.org.br)  
Website: <http://www.riosvivos.org.br>

**Sobrevivencia**

Oscar Rivas

Visit address: Isabel La Catolica 1867  
Postal address: Casilla de Correo 1380,  
Asuncion, Paraguay  
tel./факс: +595-21-480.182  
E-mail: [coordina@sobrevivencia.org.py](mailto:coordina@sobrevivencia.org.py)

#### **RedBancos**

c/o ILSA  
Calle 38 # 16-45  
A.A. 077844, Bogotá, Colombia  
Факс: +571-2884854  
Tel: +571-02884772/4437/0416  
E-mail: [silsa@coll.telecom.com.co](mailto:silsa@coll.telecom.com.co)  
Website:  
<http://www.chasque.net/redbancos>

#### **Rede Brasil**

SCS Quadra 08 Ed. Venâncio  
2000 BLoco B-50 sala 433/441  
70333-970, Brasilia DF, Brazil  
тел.: +61-321-6108/226-8093  
факс: +61-226-8042  
E-mail: [rbrasil@rbrasil.org.br](mailto:rbrasil@rbrasil.org.br)  
Website: <http://www.redebrasil.inf.br/>

#### **CENSAT Agua Viva**

Hildebrando Velez  
Diagonal 24 No 27a-42  
Santafé de Bogotá, Colombia  
phone/факс: +57-1-2440581 /2442465  
E-mail: [censat@colnodo.apc.org](mailto:censat@colnodo.apc.org)

#### **Instituto del Tercer Mundo (ITeM)**

PO Box 1539  
Montevideo 11000, Uruguay  
тел.: +598-2-4096192  
факс: +598-2-4019222  
E-mail: [item@chasque.apc.org](mailto:item@chasque.apc.org)  
Website: <http://www.item.org.uy>

#### **4.2 НПО на Севере**

##### **Agir ici pour un monde solidaire**

14, passage Dubail  
F- 75010 Paris, France  
тел.: +33-1-40 35 07 00  
факс: +33-1-40 35 06 20  
E-mail: [agirici@globenet.org](mailto:agirici@globenet.org)  
Website: <http://www.globenet.org/ifi/>

##### **Центр Информации о Банках Bank Information Centre**

Kay Treakle  
733 15<sup>th</sup> Street, NW, Suite 1126  
Washington DC 20005, USA  
тел.: +1-202-737 7752  
факс: +1-202-737 1155  
E-mail: [info@bicusa.org](mailto:info@bicusa.org)

Website: <http://www.bicusa.org>

#### **Both Ends**

Wiert Wiertsema  
Nieuwe Keizersgracht 45  
1018 VC Amsterdam, The Netherlands  
тел.: +31-20-623 0823  
факс: +31-20-620 8049  
E-mail: [info@bothends.org](mailto:info@bothends.org)  
Website: <http://www.bothends.org>

#### **Бернская Декларация**

##### **The Berne Declaration**

Peter Bosshard  
Quellenstrasse 25  
P.O Box 1327  
CH-8031 Zürich, Switzerland  
тел.: +41-1-2777000  
факс: +41-1-27777001  
E-mail: [info@evb.ch](mailto:info@evb.ch)  
Website: <http://www.evb.ch>

#### **Институт «Хлеб Миру»**

##### **Bread for the World Institute**

Patricia Ayres  
50 F street, NW Suite 500  
Washington DC 20001, USA  
тел.: +1-202-639 9400  
факс: +1-202-639 9401  
E-mail: [bread@bread.org](mailto:bread@bread.org)  
Website: <http://www.bread.org>

#### **Бреттон-Вудский Проект**

##### **Bretton Woods Project**

Alex Wilks  
Hamlyn House, Macdonald Road  
London N19 5PG, UK  
тел.: +44--2075617546/47  
E-mail: [info@brettonwoodsproject.org](mailto:info@brettonwoodsproject.org)  
Website :  
<http://www.brettonwoodsproject.org>

Публикует раз в два месяца "The  
Bretton Woods Update"

#### **Campagna Per La Riforma della**

##### **Banca Mondiale**

Francesco Martone  
Via Ferraironi 88/G  
00172 Roma, Italy  
тел.: +39-6-24404212  
факс: +39-6-2424177  
E-mail: [info@crbm.org](mailto:info@crbm.org)  
Website: <http://www.crbm.org>

#### **Сеть Центральной и Восточной Европы по Наблюдению за Банками CEE Bankwatch Network**

Tomasz Terlecki  
Kratka 26  
10000 Praha 10, Czech Republic  
тел.: +48-12-4300320  
phone/факс: +48-12-429 1101  
E-mail: [tomaszt@bankwatch.org](mailto:tomaszt@bankwatch.org)  
Website: <http://www.bankwatch.org/>

**Центр по Международному  
Экологическому Праву  
Center for International  
Environmental Law (CIEL)**  
1367 Connecticut Avenue, NW Suite  
#300 Washington, DC 20036, USA  
тел.: +1-202-785-8700  
факс: +1-202-785-8701  
E-mail: [info@ciel.org](mailto:info@ciel.org)  
Website: <http://www.ciel.org>

**Группа Разработки  
Альтернативной Политики  
Development Group for Alternative  
Policies (The Development GAP)**  
927 Fifteenth Street NW  
4th Floor at Three McPherson Square  
Washington DC 20005, USA  
тел.: +1-202-898-1566  
факс: +1-202-898-1612 FAX  
E-mail: [dgap@developmentgap.org](mailto:dgap@developmentgap.org)  
Website:  
<http://www.developmentgap.org>

**Назад к Земле  
Down to Earth**  
(Работает исключительно в Индонезии)  
59 Athenlay Road  
London SE15 3 EN, UK  
phone/факс: +44-20 7732 7984  
E-mail: [dte@gn.apc.org](mailto:dte@gn.apc.org)  
Website:  
<http://www.gn.apc.org/dte/index.htm>

**Eurodad**  
European Network on Debt and  
Development  
Mr. Ted van Hees  
Rue Dejoncker 46  
B-1060 Brussels, Belgium  
Тел.: +32-2-5439060  
Факс: +32-2-5440559  
E-mail: [info@eurodad.org](mailto:info@eurodad.org)  
Website: <http://www.eurodad.org>

**Программа Люди Леса  
Forest People Program (FPP)**  
1c Fosseyway Business Centre, Stratford  
Road. Moreton-in-Marsh, GL56 9NQ UK.  
тел.: +44-01608-652893

факс: +44-01608-652878.  
E-mail: [fppwrm@gn.apc.org](mailto:fppwrm@gn.apc.org)  
Website:  
<http://www.gn.apc.org/forestpeoples/index.htm>

**Друзья Земли Интернешнл  
Friends of the Earth International**  
Johan Frijns  
PO Box 19199  
1000 GD Amsterdam  
The Netherlands  
тел.: +31-20-622 1369  
факс: +31-20-639 2181  
E-mail: [foei@foei.org](mailto:foei@foei.org)  
Website: <http://www.foei.org>

**Инициатива по Проблемам  
Глобализации  
Globalization Challenge Initiative**  
7000-B Carroll Avenue, Suite 101  
Takoma Park, MD 20912, USA  
тел.: +1-301-270 1000  
fax : +1-301-270 3600  
E-mail: [global.challenge@juno.com](mailto:global.challenge@juno.com)  
Website:  
<http://www.challengeglobalization.org>  
Публикует *News & Notices* для  
наблюдателей за МВФ и Всемирным  
Банком (см. раздел 4.9)

**Halifax Initiative**  
Ms. Robin Round  
1 Rue Nicholas st. Suite 1200 Ottawa  
Ontario K1N 7B7, Canada  
тел.: +1-613-789 4447  
факс: +1-613-241 5302  
E-mail: [halifax@web.net](mailto:halifax@web.net)  
Website:  
<http://www.web.net/~halifax/index.htm>

**Международная Сеть по Рекам  
International Rivers Network (IRN)**  
Tom Griffith  
1847 Berkeley Way  
Berkeley, CA 94703, USA  
phone +1-510-848 1155  
fax +1-510-848 1008  
E-mail: [irn@irn.org](mailto:irn@irn.org)  
Website: <http://www.irn.org>

**Oxfam International Advocacy**  
Phil Twyford  
1112 16th Street, NW Suite 600  
Washington DC 20036, USA  
тел.: +1-202-496 1170  
факс: +1-202-496 0128  
E-mail:  
[advocacy@oxfaminternational.org](mailto:advocacy@oxfaminternational.org)

Website:  
<http://www.oxfaminternational.org>

### **Urgewald**

Heffa Schücking  
Von Galen-Str. 4, 48336 Sassenberg,  
Germany  
тел.: +49-25-831031  
факс: +49-25-834220  
E-mail: [urgewald@urgewald.de](mailto:urgewald@urgewald.de)  
Website: <http://www.urgewald.de>

### **WEED**

Barbara Unmuessig  
Bertha von Suttnerplatz 13  
53111 Bonn, Germany  
тел.: +49-228-766130  
факс: +49-228-696470  
E-mail: [weed@weedbonn.org](mailto:weed@weedbonn.org)  
Website: <http://www.weedbonn.org>

## **4.3 Публикации НПО об МФО**

Angela Wood, *Structural Adjustment for the IMF, Options for Reforming the IMF's Governance Structure*, The Bretton Woods Project, London, 2001

*Who Shapes Your Country's Future?, A Guide to Influencing the World Bank Country Assistance Strategies*, Bread for the World Institute, Silver Spring, 1998

*Debt reduction for poverty eradication in the least developed countries, Analyses and recommendations on LDC debt*, Eurodad, Brussels, 2001

Angela Wood, *The ABC of the PRSP*, The Bretton Woods Project, London, 2000

Christopher H. Chamberlain, *Fulfilling The IDA-12 Mandate: Recommendations For Expanding Public Access To Information At The World Bank*, Bank Information Center, Washington, 1999

Dana Clark, *A Citizens Guide to the World Bank's Inspection Panel*, Center for International Environmental Law, Washington DC, 1999

Claudia Saladin, *A Handbook on the Office of the Compliance Advisor Ombudsman of the International Finance Corporation and Multilateral Investment Guarantee Agency*, Center for International Environmental Law, 2000.

*BIC Toolkits for Activists: A user's guide to the Multilateral Development Banks*  
Это информация по различным вопросам, связанным со Всемирным Банком. Она имеется также на русском и индонезийском языках.

Christopher H. Chamberlain, *A Citizens' guide to Gender and the World Bank*, Bank Information Center, Washington DC, 1996

Nicholas Hilyard, *The World Bank and the State: a Recipe for Change?*, Bretton Woods Project, London, 1998

*The EBRD: A Decade of misinformation and secrecy*, CEE Bankwatch Network, 2001

*The European Investment Bank: Accountable Only to the Market?*, CEE Bankwatch Network, 1999

*An NGO Guide to the Global Environmental Facility*, Climate Action Europe and IUCN, Brussels, 1996.

Michelle Chan-Fishel, *Anatomy of a Deal: A Handbook on International Project Finance*, Friends of the Earth, 1996

*Questioning the Growth Model* Both ENDS & The Bretton Woods Project, 1999

## **4.4 Сервисы электронных рассылок по МФО**

Сервисы рассылок информации по электронной почте (listservers) – полезные инструменты для обсуждения и обмена информацией по различным вопросам. Существуют разные типы таких рассылок, иногда они открыты для всех, иногда нужно разрешение от владельца рассылки. В некоторых сервисах можно размещать информацию самостоятельно, другие – пассивные, т.е. можно только получать информацию. Ниже приведена небольшая подборка действующих сервисов по МФО.

*Новости и Объявления для наблюдателей за МВФ и Всемирным Банком*

Это ежеквартальное издание предоставляет глубокий анализ современной организационной структуры, правил и кредитных

операций МВФ и Всемирного Банка. Новости и Объявления проясняют роль этих двух организаций в процессе глобализации. Помимо критического анализа Новости и Объявления предлагают конкретные предложения по изменению МВФ и Всемирного Банка и обеспечению большей отчетности, прозрачности и участия общественности.

Для того, чтобы подписаться, пошлите E-mail по адресу:

[IMF-WBWatchers-subscribe@topica.com](mailto:IMF-WBWatchers-subscribe@topica.com)

(чтобы получить обычную версию)

[IMF-WBWatchers-Text-](mailto:IMF-WBWatchers-Text-subscribe@topica.com)

[subscribe@topica.com](mailto:subscribe@topica.com)

(для текстовой версии – небольшой файл) или

[FMI-WBMonitores-subscribe@topica.com](mailto:FMI-WBMonitores-subscribe@topica.com)

(для получения версии на испанском).

#### *Eye on SAP*

Каждый выпуск ‘Eye on SAP’ содержит подробный анализ последних займов МВФ и Всемирного Банка, направленных на структурную перестройку в разных странах.

Некоторая информация о Программах Структурной Перестройки (SAP) МВФ и Всемирного Банка держится в секрете. Однако, выпуски по SAP информируют о том, какая информация (открытая или секретная) может быть получена об условиях кредитов МВФ и Всемирного Банка. Авторы выпусков по SAP тесно сотрудничают со своими коллегами в развивающихся странах и странах с переходной экономикой для оценки возможности социальных, экономических, политических и экологических последствий программ структурной перестройки. Эта информация может помочь группам в развивающихся странах и странах с переходной экономикой изменить политику ПСП и продвигать национальные альтернативы развития.

Для того, чтобы подписаться, пошлите E-mail по адресу:

[IMF-WB.SAPS-subscribe@topica.com](mailto:IMF-WB.SAPS-subscribe@topica.com)

или зайдите на сайт:

<http://www.topica.com/lists/Eye.IMF-WB.SAPS>

*PRS Watch*

EURODAD организовала сервис рассылки PRS-Watch, который предоставляет информацию по вопросам, связанным со Стратегией Борьбы с Бедностью (PRS) и дает анализ процесса подготовки и содержания документа Стратегии Борьбы с Бедностью (PRSP), в том числе и такой проблемы, как связь PRSP и инициативы БСБЗ, участие в Организации Гражданского Общества и управление процессом со стороны каждой отдельной страны.

Для того, чтобы подписаться, пошлите E-mail по адресу:

[nthomet@eurodad.ngonet.be](mailto:nthomet@eurodad.ngonet.be)

или посетите сайт:

<http://www.eurodad.org>

#### *World Trade Watch*

Это подборка новостей о реакции местных организаций на всемирные торговые соглашения WTO/МАИ/GATT/ОЕСД/ВБ/ИМФ и других международных и финансовых организаций.

Для того, чтобы подписаться, пошлите пустой E-mail по адресу:

[hkpd\\_trade-subscribe@igc.topica.com](mailto:hkpd_trade-subscribe@igc.topica.com)

#### *STOP-IMF (Остановите МВФ)*

Новости и действия, связанные с Международным Валютным Фондом. Модерируемая рассылка, содержащая выдержки статей, очерки, новости и срочную информацию об акциях, связанных с МВФ. Рассылка делает акцент на: 1) войну в Конгрессе США по поводу просьбы выделить 18 млрд. долларов на расширение МВФ; 2) позиции и кампаниях НПО по отношению либерализации счетов компаний; 3) информации о попытках МВФ расширить пункты своего договора с целью контроля за программами либерализации счетов компаний и о позициях отдельных стран по этому вопросу; 4) предложения МВФ по реформам и альтернативы.

Для того, чтобы подписаться, посетите сайт:

<http://www.topica.com/lists/STOP-IMF@essential.org>

#### *World Bank Boycott (Бойкот Всемирного Банка)*

Эта рассылка предоставляет информацию и новости активистам и другим людям, поддерживающим и проводящим международные кампании для бойкотирования покупки облигаций Всемирного Банка. Это модерируемая рассылка объявлений и новостей, она не предназначена для обсуждений.

Для того, чтобы подписаться, пошлите E-mail по адресу:

[bank-boycott-subscribe@yahoogroups.com](mailto:bank-boycott-subscribe@yahoogroups.com)

#### *Multilateral Development Banks in CEE*

Рассылка информации по Многосторонним Банкам Развития и Центральной и Восточной Европе.

Для того, чтобы подписаться, пошлите E-mail по адресу:

[main@bankwatch.org](mailto:main@bankwatch.org)

или посетите сайт:

<http://www.bankwatch.org>

#### *IFI external (IFIex)*

Эта рассылка используется Джоан Фрийнс (Johan Frijns), координатором Международной Финансовой Программы (МФП) Друзей Земли Интернешнл для оповещения заинтересованных лиц о том, что происходит в МФП и для распространения информации по вопросам МФО.

Для того, чтобы подписаться, пошлите E-mail по адресу:

[IFIex-subscribe@topica.com](mailto:IFIex-subscribe@topica.com)

#### **4.5 Публикации и контакты Всемирного Банка**

Всемирный Банк публикует широкий спектр периодических изданий, отчетов и документов, связанных с кредитами. В задачи данного информационного пакета не входит описать их все. В этом разделе мы опишем некоторые из них и дадим адреса «справочной» Всемирного Банка и наиболее важных Общественных Информационных Центров (ОИЦ, PIC), где может быть получено большинство документов.

Для того, чтобы подробнее ознакомиться с обзором документов по кредитам и с тем, как их достать, мы советуем ознакомиться с "Getting Access to Information from the World Bank, the fundamentals". Это руководство является частью 'Toolkits for Activist' (Набор активиста), изданного VIC (см. разделы 4.2 и 4.3).

#### *Справочная (Infoshop) Всемирного Банка.*

Справочная Всемирного Банка в Вашингтоне – основной источник информации о Всемирном Банке. Она развивает и координирует сеть Общественных Информационных Центров (ОИЦ, PIC) по всему миру. Согласно Правилам Всемирного Банка относительно информации для общественности, через ОИЦ можно делать запросы на открытые документы. ОИЦ в Париже и Токио предлагают полный набор документов Всемирного Банка и содержат библиотеку последних публикаций Всемирного Банка. Другие ОИЦ, расположенные в офисах Всемирного Банка в странах-заемщиках, часто имеют документы, в большей степени относящиеся к данной стране. Список всех ОИЦ в мире имеется в Справочной или по адресу:

<http://www.worldbank.org/pic/picworld.htm>

#### **World Bank Infoshop**

701 18<sup>th</sup> Street, N.W., Washington D.C., USA

тел.: +202-522 1500

факс: +1-202-458 5454

E-mail: [pic@worldbank.org](mailto:pic@worldbank.org)

Website:

<http://www.worldbank.org/infoshop>

#### **PIC Europe**

66 avenue d'Iéna

75116 Paris Cedex, France

тел.: +33-1-40 69 30 26

факс: +33-1-40 69 30 69

E-mail : [pparis@worldbank.org](mailto:pparis@worldbank.org)

Website:

<http://www.worldbank.org/piceurope>

#### **PIC Tokyo**

Kokusai Building; 1-1

Marunouchi 3-chome

Chiyoda-ku Tokyo 100, Japan

тел.: +81-3-32144 5001

факс: +81-3-3214 3657  
E-mail : [ptokyo@worldbank.org](mailto:ptokyo@worldbank.org)

*Monthly Operational Summary (MOS) – Ежемесячная сводка деятельности*  
Это исчерпывающий список всех проектов, предложенных Всемирным Банком (МБРР/МАР). Проекты остаются в списке, пока они не одобрены или не отвергнуты.  
На получение списка по E-mail можно подписаться, послав запрос Артуру Томасу (Arthur Thomas) в Отделении Всемирного Банка по НПО (World Bank NGO Unit)  
факс: +1-202-5223247  
E-mail: [athomas1@worldbank.org](mailto:athomas1@worldbank.org)  
Website:  
<http://www.worldbank.org/html/opr/procure/MOS/contents.html>

*PID (Project Information Documents – Информационные Документы по Проектам) и PAD (Project Appraisal Documents – Документы Оценки Проектов)*  
PID – краткое описание проектов, которые финансируются в настоящее время Всемирным Банком. Они имеются в свободном доступе и могут быть получены в ОИЦ, в представительствах Банка или на интернет сайте.

PAD – подробные описания проектов Всемирного Банка, содержащие много информации, ценной для заинтересованных групп и граждан. К сожалению, PAD доступны только после утверждения проекта банком. Однако в некоторых случаях, для общественности может быть открыт проект PAD. Можно послать запрос на проект PAD непосредственно Руководителю группы проекта. PAD можно получить через ОИЦ и местные представительства или на сайте Всемирного Банка (поиск по "Staff Appraisal Reports").

*Development News (Новости Развития)*  
Ежедневные или еженедельные новости и события Всемирного Банка – только по электронной почте.  
Подписка по адресу:  
[http://www.worldbank.org/development\\_news](http://www.worldbank.org/development_news)

*Environment Matters (Вопросы Окружающей Среды)*  
Это ежегодный обзор Всемирного Банка по вопросам окружающей среды, рассматривающий деятельность Всемирного Банка в этой сфере. Имеется в интернете, по обычной и электронной почте по адресу:  
Environmental Department Publications  
World Bank  
Room MC-5-126, 1818 H Street N.W.  
Washington D.C. 20433, USA  
факс: +1-202-4770565  
Website: <http://www-esd.worldbank.org/envmat/>

*Transition*  
Бюллетень Transition – регулярное периодическое издание Группы Исследований Экономики Развития (DECRC) Всемирного Банка. Transition описывает последние экономические, социальные и деловые аспекты развития в странах с переходной экономикой Европы и Азии, а также кредиты Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда.

Jennifer Prochnow  
Room N11-039x  
World Bank 1818 H Street, NW  
Washington DC USA  
тел.: +1-202-4737466  
факс: +1-202-5221152  
E-mail: [jprochnowwalker@worldbank.org](mailto:jprochnowwalker@worldbank.org)  
Website:  
<http://www.worldbank.org/html/prddr/trans/WEB/trans.htm>

*Электронные бюллетени*  
Всемирный Банк публикует широкий спектр тематических бюллетеней, которые можно получать по электронной почте. Для подписки посетите сайт:

<http://www.worldbank.org/subscriptions>

#### **4.6 Публикации и контакты ЕБРР**

*Штаб-квартира ЕБРР*  
European Bank for Reconstruction and Development  
One Exchange Square  
London EC2A 2JN, United Kingdom  
тел.: +44-20-7338 6000  
факс: +44-20-7338 6100

Website: <http://www.ebrd.org>

*Запросы публикаций:*

EBRD publications Desk  
Bryan Whitford  
тел.: +44-20-7338 7553  
факс: +44-20-7338 6102  
E-mail: [pubsdesk@ebrd.com](mailto:pubsdesk@ebrd.com)

*Общие запросы о ЕБРР:*

Beverly Harrison  
тел.: +44-20-7338 6372  
факс: +44-20-7338 6690  
E-mail: [harrisob@ebrd.com](mailto:harrisob@ebrd.com)

*Запросы/предложения по проектам:*

тел.: +44-20-7338 6282  
Факс: +44-20-7338 6102  
E-mail: [projectenquiries@ebrd.com](mailto:projectenquiries@ebrd.com)

*Procurement Opportunities*

*(Возможности участия в проектах)*  
ЕБРР прекратил издание Procurement Opportunities. Информация о новых проектах ЕБРР, финансируемых в настоящее время проектах и утвержденных проектах может быть получена на сайте ЕБРР:

<http://www.ebrd.org>

За дополнительной информацией или старыми выпусками обращайтесь к Kathryn Shaulskaya: [shaulskk@ebrd.com](mailto:shaulskk@ebrd.com)

*Environments in Transition*

*(Окружающая среда и процесс перехода)*  
Издается два раза в год на английском и русском языках. Может быть получено на сайте ЕБРР или через Publications Desk (см. выше).

**4.7 Публикации и контакты Европейского Инвестиционного Банка**

*Штаб-квартира ЕИБ*

European Investment Bank  
100, boulevard Konrad Adenauer  
2950 Luxembourg  
тел.: +352-43 79 1  
факс: +352-43 77 04  
Website: <http://www.eib.org>

Отдел Информации и Связей  
'Information Desk'

Barbara Simonelli  
100, Boulevard Konrad Adenauer  
2950 Luxemburg  
тел.: +352-4379-3122  
факс: +352-4379-3189  
E-mail: [info@eib.org](mailto:info@eib.org)  
(Попросите список "EIB financing in Central and Eastern Europe", Annual Report [Финансирование ЕИБ с Центральной и Восточной Европе, ежегодный отчет], и EIB Information (периодическое издание) Или посмотрите их в интернете: <http://www.eib.org>

**4.8 Публикации и контакты МВФ**

*Штаб-квартира МВФ*

International Monetary Fund  
700 19th Street, N.W  
Washington, D.C. 20431, USA  
тел.: +1-202-623 7000  
факс: +1-202-623 4661  
<http://www.imf.org>

*Общие запросы:*

тел.: +1-202-623 7300  
факс: +1-202-623 6278  
E-mail: [publicaffairs@imf.org](mailto:publicaffairs@imf.org)

*Служба публикаций*

Box XS700  
International Monetary Fund  
Washington D.C. 20431, USA  
тел.: +1-202-6237430  
факс: +1-202-6237201  
E-mail: [publications@imf.org](mailto:publications@imf.org)

МВФ публикует множество научных документов, книг и периодических изданий. Некоторые из них можно найти на сайте МВФ: <http://www.imf.org/external/pubind.htm>  
За дополнительной информацией обращайтесь в Службу публикаций (см. выше).

**4.9 Публикации и контакты ГЭФ**

*Секретариат ГЭФ*

1818 H Street, NW  
Washington, DC 20433, USA  
тел.: +1-202-473 0508  
Факс: +1-202-522 3240/3245  
E-mail: [gef@gefweb.org](mailto:gef@gefweb.org)  
Website: <http://www.gefweb.org>

*The GEF Digest*

GEF Digest - ежеквартальный  
бюллетень для НПО на английском,  
французском и испанском языках. Вы

можете запросить копии бюллетеня по  
почте или скачать их с сайта ГЭФ.

## Список сокращений

CAS	Country Assistance Strategy	СПС	Стратегия Помощи Стране
CEE	Central and Eastern Europe	ЦВЕ	Центральная и Восточная Европа
CDF	Comprehensive Development Framework	СВР	Структура Всестороннего Развития
EBRD	European Bank for Reconstruction and Development	ЕБРР	Европейский Банк Реконструкции и Развития
EIB	European Investment Bank	ЕИБ	Европейский Инвестиционный Банк
ESAF	Extended Structural Adjustment Facility	ФРСП	Фонд Расширенной Структурной Перестройки
EU	European Union	ЕС	Европейский Союз
GEF	Global Environment Facility	ГЭФ	Глобальный Экологический Фонд
HIPC	Heavily Indebted Poor Country	БСБЗ	Бедные Страны с Большой Задолженностью
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development	МБРР	Международный Банк Реконструкции и Развития
IDA	International Development Association	МАР	Международная Ассоциация Развития
IFC	International Finance Corporation	МФК	Международная Финансовая Корпорация
IFI	International Financial Institution		Международная Финансовая Организация
IPRSP	Interim Poverty Reduction Strategy Paper		Промежуточный Документ-Стратегия Борьбы с Бедностью
IMF	International Monetary Fund	МВФ	Международный Валютный Фонд
MIGA	Multilateral Investment Guarantee Agency	МАИГ	Многостороннее Агентство по Инвестиционным Гарантиям
MFI	Multilateral Financial Institution	МФО	Многосторонняя Финансовая Организация
NGO	Non-Governmental Organisation	НПО	Неправительственная организация
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development	ОЭСР	Организация по Экономическому Сотрудничеству и Развитию
PAD	Project Appraisal Document		Документ Оценки Проекта
PIC	Public Information Centre	ОИЦ	Общественный Информационный Центр
PID	Project Information Document		Информационный Документ по Проекту
PRGF	Poverty Reduction and Growth Facility	ФРБН	Фонд по Развитию и Борьбе с Нищетой
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper	ДСББ	Документ-Стратегия Борьбы с Бедностью
SAF	Structural Adjustment Facility	ФСР	Фонд Структурной Перестройки
SAP	Structural Adjustment Programme	ПСП	Программа Структурной Перестройки
SAPRI	Structural Adjustment Participatory Review Initiative	ИОСП	Инициатива Оценки Структурной Перестройки
SAPRIN	Structural Adjustment Participatory Review International Network	СИОСП	Сеть Инициативы Оценки Структурной Перестройки
UNDP	United Nations Development Programme	ПРООН	Программа Развития ООН
UNEP	United Nations Environment Programme	ЭПООН	Экологическая Программа ООН